

Sri H. V. KOUJALGI (Minister for Revenue).—

(a) No.

(b) Does not arise in view of reply to clause (a).

(c) The Harijans are residing in the area near the Nalla for nearly hundred years. With the growth of population now, the existing area is found inadequate for them.

(d) The question of acquiring suitable area for the purpose is under consideration.

Request to Hon. Speaker to call again passed over Questions.

Sri S. S. ARAKERI.—May I put my question ?

Mr. SPEAKER.—No. When I called the question for the second time, even then the hon. member was not in the House. He did not come in time. Now he may please resume his seat.

Sri M. S. KRISHNAN.—I have a point of order. When we asked for a particular question, namely that of Sri B. L. Narayanaswamy regarding agricultural labourers and their maintenance, which we considered as very important, you were pleased to state that it is not possible to put the question from the Chair. I would invite your reference to Rule 42 (3) where it has been stated :

“ After all the questions have been called, the Speaker may if time permits, call again any question which has not been asked by reason of the absence of a member in whose name it stands.”

Of course, the discretion is left to you. I am saying that the discretion is left to you. In view of the fact that there is still time left, discretion should have been exercised in our favour. If the time allotted for the Question Hour was over, then discretion should be exercised in such a manner that the time of the House is not wasted. While time in the Question Hour is left, it becomes necessary for the Speaker to use his discretion in favour of the Members of this House. Sri Narayanaswamy's question is a very important question since it pertains to agricultural workers. I humbly once again draw your attention to Rule 42 (3) and request that Question No. 929 may be put by the Chair since there is still time.

Mr. SPEAKER.—I feel that the Hon. Member is challenging the Ruling of the Chair for not agreeing to put the question.

Sri J. P. SARWESH.—You cannot violate the rules.

Mr. SPEAKER.—The discretion is mine. The Rule only says that ‘the Speaker “may” call again any question which has not been asked by reason of the absence of the member in whose name it stands.’

So the rule applies to a question which has not been asked by a member by reason of his absence. When the question was called for the second time, hon. Member Sri Narayanaswamy was absent. I have called again his question and done my duty. I have given my ruling which should not be challenged.

Sri M. S. KRISHNAN.—By such interpretation, the Chair is curtailing the rights of the Members.

Mr. SPEAKER.—If the hon. Member respects the Chair, he will have to obey the ruling. So, he may please resume his seat.

Sri M. S. KRISHNAN.—That does not mean, that the Chair could curtail our rights. Here is an important question. There is still time. When we ask you to put it, where is the meaning of saying 'no, no?' It is unjustifiable. It is opposed to the rules of procedure.

Mr. SPEAKER.—The hon. Member must understand that everybody is public-spirited and he has not the monopoly of it. I have interpreted the rules according to my light.

Sri V. N. PATIL.—No motives should be attributed. They must be withdrawn. Otherwise it is derogatory to the respect of the Members.

Sri M. S. KRISHNAN.—We are treated like children. We protest against this. * * *

Mr. SPEAKER.—When I have declared that the question hour is over, I do not want to go back on it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಎಷ್ಟೋ ಸು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕರೆವಾಗ ಸದಸ್ಯರು ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದರೂ ಪ್ರಶ್ನೆ: ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕ್ಲಶ್ಚನ್ ಅವರ ಮುಗಿಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಯಾರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

2-00 P.M.

Sri V. N. PATIL —When the hon. Member Sri Krishnan put a question, it was up to the Chair to allow it or not. But by saying "he has not the monopoly of it," the Chair has attributed motive to him and I therefore request the Chair to withdraw that word.

Mr. SPEAKER.—I request the hon. Member to resume his seat.

Sri V. N. PATIL.—I again request the Chair to withdraw that word. It was not a ruling; there is a marked difference between a ruling of the Chair and comment of the Chair.

Mr. SPEAKER.—I am not going to withdraw that word. I did not attribute any motive. What I meant was that all the members are equally interested in that question. It is perfectly in order.

* * * Matter not recorded as ordered by the Chair.

Sri V. N. PATIL.—It is an unfair comment and as a protest I walk out.

[Sri V. N. Patil withdrew]

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಅದು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ವ್ಯವಸಾಯ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟುದು. ಅದನ್ನು ಈವೊತ್ತು ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ನಾಳೆಯಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿದ್ದರೆ ಈವೊತ್ತೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೆ.

Sri S. S. ARAKERI.—I have come in time and put the question in time. ಟೈಂ ಇದ್ದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕರೆದಾಗ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೆಲ್ಲ ಮುಗಿದು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಕಾಲ ಮುಗಿಯದೆ ಇದ್ದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಕ್ಲೆಕ್ಕಿನ್ ಅವರ್ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ಕನಸಿದರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—In a similar case previously the Chair was prepared to admit half-an-hour discussion. In this case I request the Chair to allow half-an-hour discussion.

Mr. SPEAKER.—Let the hon. Member give notice and I shall consider.

Notice of adjournment motion

re : Death of persons due to Monkey Disease in Sorab Taluk.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸೊರಬ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು 50 ನೆಯ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಈ ದಿನ ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸಾಗರ, ಸೊರಬ, ಏಕಾರಿಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಇದ್ದ ಮಂಗಳ ಕಾಯಿರೆ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ಕೆ. ಎಫ್. ಡಿ. ರೋಗವೆಂದೂ, ವೈರಸ್ ಡಿಸೀಸ್ ಎಂದು ಕರೆಯುವರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಾಯಿರೆ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಮತ್ತು ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಕಾರ್ ಆಟಿನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಕಳಿಸಿದ್ದಾಗ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರು ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದರು. ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಡ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ನಾನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ವಿಚಾರ ತಿಳಿದುಕೊಂಡುಬಂದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಬೆಡ್ ಕಡಮೆ ಇದೆ, ಸೊರಬ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 11 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ 21 ಜನ ಈ ರೋಗದಿಂದ ಸತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಮೊನ್ನೆ ಶುಭವಾರದವರೆಗೆ ಇಷ್ಟಾಗಿದೆ. ಸೊರಬಾದಿಂದ ಒಂದು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಟೆಲಿಗ್ರಾಂ ಕಳಿಸಿದ್ದೇನೆ, ಅದರಲ್ಲಿ 15 ಜನರು ಸತ್ತಿರುವರೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಂದೂ ಸಾಯಂಕಾಲ ವಿಚಾರಿಸಲಾಗಿ 21 ಜನ ಸತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಯಿತು. ಸೊರಬ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಯಿರೆ ವಿಪರೀತವಾಗಿವೆ, ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲೂ ಜನರು ಕಾಯಿರೆಯಿಂದ ಮಲಗಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಗರ, ಸೊರಬ ಮತ್ತು ಏಕಾರಿಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಯಿರೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನೂರು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕಾಯಿರೆ ಹರಡಿದೆ. ಸುಮಾರು 25 ಸಾವಿರ ಜನರು ಈ ರೋಗಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಔಷಧೋಪಚಾರಗಳಿಲ್ಲ, ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಯಾವ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಸಹ ಕಲ್ಪಿಸಿಲ್ಲ. ಬಹಳವರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು 300-400 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೂ ಸರಿಯಾದ ಔಷಧಿ ದೊರೆಯದೆ ಸಾವಿಗೆ ಅವರು ಈಡಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗ